

BOŽIDAR ANDROČEC dipl.oec.,
10000 ZAGREB,
Podrebernica 12A
OIB: 83914950228
Mob: +385 98 211 799
bozidar.androcec1@gmail.com
www.bozidar-androcec.info

PREDSJEDNIK
REPUBLIKE HRVATSKE
g. ZORAN MILANOVIĆ

Pantovčak 241
10 000 ZAGREB

PREDMET:

- obraćanje na Naslovljenu adresu po uputi Veleposlanstva Ruske Federacije
- HOTELI HALUDOVO MALINSKA - oštećenje imovinskih interesa Republike Hrvatske u enormom iznosu;
- kršenje ljudskih prava hrvatskog državljanina Božidara Andročeca kojeg se već desetljećima pred sudom 'razvlači' da bi se prikrili stvarni krivci

Poštovani,

u prilogu ovog dopisa dostavljam Vam:

1. presliku maila kojim me Veleposlanstvo Ruske Federacije izvješćuje da je dopis koji sam uputio na adresu njegove ekscelencije, veleposlanika g. Andreja Nesterenka, "predmet interesa" Ruske Federacije, ali da oni zbog nedostatka nadležnosti ne mogu po tome postupati, te me upućuju na državna tijela Republike Hrvatske, te Vam dostavljam,
2. izvorni dopis kojeg sam uputio na adresu njegove ekscelencije veleposlanika Ruske Federacije, g. Andreja Nesterenka.

Iz dopisa kojeg sam uputio na adresu veleposlanika Ruske Federacije jasno proizlazi da mu se ja obraćam kao bivši predsjednik uprave "HOTELA HALUDOVO MALINSKA", koji je vodio poslovanje tog nekadašnjeg turističkog ponosa hrvatskog gospodarstva na Jadranu, sve dok nisam bio smijenjen, prije oko 21 godine, kako bi se taj turistički gigant predao državljaninu Ruske Federacije i Republike Armenije, Ari Abramyanu, koji je poslovanje preko noći uništio.

U dopisu veleposlaniku jasno ukazujem na činjenice:

- a) da je Ara Abramyan pričinio izravnu i neizravnu štetu Republici Hrvatskoj koju procjenjujem na iznos od cca 250 milijuna eura,
- b) da je Ara Abramyan preuzeo dionice HOTELA HALUDOVO MALINSKA, sklapao ugovore sa predstavnicima Republike Hrvatske i poslovao isključivo preko tvrtki-poštanskih sandučića, tj. preko fiktivnih tvrtki, od kojih je jedna od ključnih imala naziv "SAURON", što predstavlja lik zlog čarobnjaka, oličenja zla iz Tolkienovog "Gospodara prstenova",

- c) da je Ugovorom o reguliranju potraživanja potpisanom 17.09.2004. između Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka i Abramyanove tvrtke Isleta trading ltd. u članku 3. Isleta trading ltd. kao jedna od sestrinskih-fiktivnih tvrtki 'Saurona', ne samo da nije platila ugovoreni iznos već se obvezala izvršiti ulaganje od 40.000.000,00 američkih dolara u rekonstrukciju i izgradnju Hotela Haludovo Malinska što nije učinjeno, a za to nitko nije snosio nikakve posljedice.
- d) da su dana **22.05.2007 HOTELI HALUDOVO MALINSKA izgubili doslovno svu svoju imovinu** koja je bila prenesena na drugo povezano društvo i to bianco mjenicom od **100.000.000,00 eura (sto milijuna eura)**, što dakako nije bilo sporno Državnom odvjetništvu, pa isto nije ništa poduzelo niti da vrati imovinu Državi, niti da kazni krivce,
- e) da je istog dana 22.05.2007, pod brojem Z-2924/07 kod tada Općinskog suda u Rijeci, danas Općinski sud u Crikvenici, Zemljišno knjižni odjel Krk, Broj ZK uložka 2128, k.o. Bogović, **cjelokupna imovina Hotela Haludovo d.d. bila prenesena na povezano društvo INSULA GRUPA d.o.o. s temeljnim kapitalom od 20.000,00 kuna a temelj za takav prijenos vlasništva je bila bianco mjenica, dakle mjenica bez pokrića, izdana 17.05.2007 za osiguranje novčane tražbine u iznosu 100.000.000,00 EUR (100 milijuna eura)** u kunsnoj protuvrijednosti sa pripadajućom zateznom kamatom, računajući od dospijeća do namirenja potraživanja, uvećano za sve poreze utvrđene posebnim propisima. Niti ova lakrdija, koja je bila upisana u zemljišne knjige, nije bila sporna Državnom odvjetništvu, koje nije baš ništa poduzelo po tome,
- f) da je taj posao bio FIKTIVAN, jer
- tvrtka Insula grupa d.o.o. uopće nije poslovala, a nije ni imala temeljnog kapitala, (odnosno isti je bio upisan s iznosom od 20.000,00 kuna), a kao povezano društvo je stekla kompletnu imovinu Hotela Haludovo d.o.o. na način da garantira upitnu novčanu tražbinu s bianco mjenicom, dakle mjenicom bez pokrića,
 - da uopće nije niti postojala bilo kakva protučinidba od strane Insula grupa d.o.o.,
 - da taj fiktivni pravni posao nije bio proveden kroz poslovne knjige Insula grupe d.o.o., a niti Hotela Haludovo,
 - da premda je bila riječ o evidentno fiktivnom i potpuno nezakonitom poslu koji je sukladno zakonu ništavan i ne proizvodi pravne učinke, Državno odvjetništvo nije bilo ništa po tom pitanju poduzelo
- g) da su HOTELI HALUDOVO MALINSKA imali upisani temeljni kapital u iznosu od 214.658.160,00 kuna, odnosno da je isti još uvijek vidljiv u sudskom registru, ali je ta imovina fiktivnim pravnim poslom prenesena na fiktivnu i pri tome sestrinsku tvrtku. **Ovo 'zamračenje' iznosa od 214.658.160,00 kn nije nikada bilo sporno Državnom odvjetništvu,**
- h) u konačnici Insula Grupa d.o.o. ima upisano pravo vlasništva na svim nekretninama Hotela Haludovo Malinska d.d., pri čemu Državi nije plaćena niti cijena dionica Hotela Haludovo, niti cijena nekretnina u sastavu Hotela Haludovo, a pri tome je poslovanje uništeno, radnici otpušteni, turistička ponuda povučena s tržišta, a u centru turističkog mjesta stoje ruševine nekadašnjeg hotelskog naselja u kojemu se danas drogiraju ovisnici te se u njih baca smeće ili pojedinci u njima vrše nuždu.

Državno odvjetništvo je dobro znalo da je bilo dužno i da je i dan-danas dužno po tim pitanjima pokrenuti kako imovinskoppravne postupke radi povrata opljačkane imovine Državi, tako i kaznene postupke radi kaznenog progona odgovornih pojedinaca. Državno odvjetništvo je također znalo da kontinuirano postoji interes javnosti za Hotele Haludovo Malinska i za kažnjavanje krivaca.

Kako bi se zaštitili počinitelji, a umirila javnost, Državno odvjetništvo je, odnosno pojedinci iz ranijeg političkog 'vrha' u Republici Hrvatskoj, koji su, zajedno sa navedenim trgovcem dijamantima Arom Abramyan u svemu ovome sudjelovali, a sada u tzv. 'dubokoj mirovini', su preko Državnog odvjetništva pronašli krivca u osobi Božidara Andročec i podmetnuli ga prevarenoj javnosti. U tome im je od velike pomoći i, obzirom na pravnu i ekonomsku znanost, funkcionalno nepismena novinarka lokalnog lista s kojom, poslije svakog ročišta, državne odvjetnice piju kavu. Cilj i svrha ovakvih 'kava' je ne samo 'dilanje' informacija već i moja profesionalna i etička difamacija te priprema stvaranja javnog mišljenja o cijelom slučaju koje će biti okrenuto protiv mene bez obzira na istinu. Dokle ide ovo besramno 'dilanje' povjerljivih informacija, vidi se i u postupku koji sam vodio na Trgovačkom sudu u Rijeci, kada je odvjetnik iz odvjetničkog ureda Žurić prezentirao fotokopije istražnih radnji u DORH-u, PRIJE nego što je uopće bila podignuta optužnica protiv mene. Časna sutkinja, gospođa Željka Štrk Vozila je, momentalno, s velikom indignacijom, odbila takve dokaze.

Naime, ja sam bio predsjednik uprave Hotela Haludovo Malinska od 04. 11. 1996 godine, i dok sam ja vodio taj hotelski kompleks, isti je usprkos svim teškoćama još uvijek bio u potpunosti poslovaio, a svi hotelski kreveti su bili u turističkoj ponudi i puni tijekom cijele sezone i podsezone, (osim onih kreveta u kojima su bili prognanici, koje su, ja osobno a svakako i djelatnici Hotela Haludovo Malinska, o svojem trošku morali smjestiti).

Niti jedna jedina fizička ili pravna osoba nikada nije bila ustvrdila da bi ju ja ikada oštetio; na moje poslovanje nikada nitko nije uputio bilo kakvu primjedbu, niti je postojao bilo koji navodni oštećenik koji bi se na mene žalio ili prema meni isticao kakav zahtjev.

Upravo suprotno, Općinski sud u Krku je pravomoćnom presudom posl.br. K-97/00-29 od 13.02.2004. izričito utvrdio da u odnosu na Hotele Haludovo Malinska za vrijeme dok sam ja bio predsjednik uprave **ŠTETA NIJE NASTALA, jer je temeljni kapital Hotela Haludovo Malinska za cijelo vrijeme dok sam ja bio predsjednik uprave društva ostao isti kao i 1996 godine** t.j. iznosio je 106.241.400,00 kuna, (što je sud detaljno obrazložio na strani 5 obrazloženja presude).

Usprkos tome Državno odvjetništvo već desetljećima protiv mene vodi kazneni postupak pred Općinskim sudom u Rijeci pod brojem 1 K-88/2007, pri čemu se:

- meni stavljaju na teret navodno počinjena kaznena djela iz redovnog poslovanja u godinama 1996. i 1997.,
- za koja navodna kaznena djela Državno odvjetništvo nikada nije pojasnilo koju navodnu štetu i kome točno su ista navodna djela počinjena,
- pri čemu su sva navodna kaznena djela već dugi niz godina u apsolutnoj zastari,
- Državno odvjetništvo je proširenjem optužnice od 09.07. 2013 godine insistiralo na primjeni Zakona o nezastarijevanju kaznenih djela, (skraćeno ZON).

Dakle, da bi se javnosti mogao ponuditi navodni krivac, koji odgovara za ono što nije počinio, kako bi se drugi, koji su to počinili zaštitili, protiv mene se vodi postupak usprkos tome što ne postoji oštećenik kojeg sam ja navodno oštetio, te usprkos tome što su sva navodna djela u dugogodišnjoj zastari.

Na taj način se, trideset godina od uspostavljanja slobodne, neovisne i demokratske Hrvatske države **meni krše najosnovnija ljudska prava, a prije svega pravo na pravično suđenje po nepristranom, pravičnom i neovisnom sudu.**

Time je meni i mojoj obitelji nanесена nemjerljiva reputacijska šteta a tijekom ovih 20 godina sam trpio i ogromne financijske gubitke, jer se protiv mene vodi 'vječan' kazneni postupak i to usprkos činjenici da ne postoje čak niti elementarni procesni uvjeti da se isti postupak uopće vodi. (Nisu slučajna postupanja prema mojoj osobi i firmama koje sam vodio, od Porezne uprave Zagreb, HPB, Trgovački sud u Zagrebu i drugo za što sam u posjedu dokumentacije, jer je na njih lako politički utjecati. Vojska namještenika – ne zaposlenika - u državnoj upravi broji nešto manje od 80.000 ljudi. Dobar dio stvara prepreke normiranjem jednostavnih poslova kako bi opravdali svoje postojanje i čini veliko i izrazito protupoduzetničko okruženje koje je već prešlo prag izdržljivosti. U Švicarskoj broj zaposlenika u državnoj administraciji uključivo i kantonalnu upravu ne prelazi 10.000 uz barem 50% veći broj stanovnika.)

Pri tome se Zakon o nezastarijevanju primjenjuje usprkos tome što

- a) ja uopće **nisam sudjelovao** u pretvorbi i privatizaciji Hotela Haludovo Malinska već sam kupio dionice od HFP-a, Mirovinskih fondova i malih dioničara na javnom natječaju, odnosno, pretvorba društvenog kapitala izvršena je tri godine prije nego sam se ja tamo pojavio,
- b) pri čemu sam ja dionice kupio sredstvima trgovačkog društva registriranog u stranoj državi njemačkog govornog područja kao dioničko društvo, (AG – aktiengesellschaft), koje je u godini koja je prethodila kupnji imala više od 20 milijuna njemačkih maraka ukupnog prihoda, otprilike 4 puta više nego Hoteli Haludovo d.d. To je bilo u studenom 1996. godine kada sam postao direktor društva.
- c) pri tome u času kada sam ja kupio dionice u Hrvatskoj već godinu dana nije bilo rata, ali je postojao proces mirne reintegracije Podunavlja. Međutim Hoteli Haludovo Malinska su na otoku Krku, pokraj Rijeke, u Primorsko-goranskoj županiji, tj. na drugom kraju Hrvatske u odnosu na Podunavlje, ja sam iz Zagreba i nisam mijenjao prebivalište u svim tim godinama, a niti ja osobno, niti Hoteli Haludovo Malinska nismo sa Podunavljem i procesom mirne reintegracije imali ama baš nikakvog doticaja, pa nije bilo nikakvih uvjeta za primjenu Zakona o nezastarijevanju.

Dakako, kazneni postupak se protiv mene vodi da bi se prikrili krivci stvarne pljačke Države Hrvatske, njenih građana i Hotela Haludovo Malinska, pa stoga Državno odvjetništvo nije niti pokušalo pojasniti ZAŠTO bi se Zakon o nezastarijevanju imao primjenjivati u mojem slučaju, kao što nije niti pokušalo objasniti tko je, čime, i u kojoj svoti navodno oštećen kaznenim djelima koja sam ja navodno počinio, te zašto se taj navodni oštećenik nikada nije pojavio i zašto mene nitko nikada nije teretio ni za kakvu štetu koja bi mu zbog mene nastala.

Ja sam se radi toga obratio Sveučilištu u Zagrebu, Pravnom fakultetu, odnosno tadašnjem dekanu Pravnog fakulteta, prof. Dr. Davoru Derenčinoviću, koji je sačinio pravno mišljenje u svezi mojeg slučaja. Želim naglasiti da je prof. Derenčinović jedan od naših najuglednijih pravnih stručnjaka, te da ga je nedavno, tj. dana 22.06.2021. g. parlamentarna skupština Vijeća Europe izabrala za suca Europskog suda za ljudska prava ispred Republike Hrvatske.

Prema pravnom mišljenju sadašnjeg predstavnika Hrvatske države u Europskom sudu za ljudska prava, odnosno sadašnjem sucu toga suda, a tadašnjem Dekanu Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i eminentnog profesora:

- a) kazneni postupak protiv mene vodi se **protiv izričitog pravnog poretka RH i Ustava RH**, odnosno
- b) ne postoje procesni uvjeti da se taj postupak protiv mene vodi jer se Zakon o nezastarijevanju ne može primjenjivati jer se meni ne stavlja na teret niti jedno djelo koje bi navodno bilo počinjeno u **svezi pretvorbe i privatizacije, budući da nisam sudjelovao u postupku pretvorbe i privatizacije, koji proces je završio 3 godine PRIJE mogeg preuzimanja Hotela Haludovo d.d.**
- c) Profesor Derenčinović, uz obilno citiranje stavova Vrhovnog suda i Ustavnog suda u svezi primjene Zakona o nezastarijevanju navodi koji sve uvjeti moraju biti ispunjeni da bi se postupak mogao voditi usprkos nastupa zastare, odnosno da bi se Zakon o nezastarijevanju mogao primjenjivati, a kojih u mojem slučaju nema.

To su kriteriji

- protektivnosti (koji uključuje i kriterij proporcionalnosti /razmjernosti /,
 - kriterij temporalnosti
 - i kriterij koneksiteta što sam detaljno elaborirao u ranijim podnescima.
- d) Budući da se pravi krivci pljačke Hotela Haludovo Malinska, odnosno ukupni razmjeri te štete moraju sakriti, a da su politički izložene osobe iz tadašnjeg vremena, koje su danas u 'dubokoj mirovini', preko Državnog odvjetništva odlučile da se ovo pravno mišljenje profesora Derenčinovića **ignorira**.

Ovdje moram naglasiti da postoji samo jedna Država Hrvatska, i da je nemoguće da istu Državu u svijetu, odnosno pred Europskim sudom za ljudska prava predstavlja čovjek kojeg Hrvatska predstavlja kao eminentnog pravnog stručnjaka, a da pri tome u praksi njegovo mišljenje Sud i Državno odvjetništvo dezavuiraju kao potpuno irelevantno. Ili je prof. Derenčinović autoritet, pa on s pravom predstavlja Hrvatsku pred Europskim sudom za ljudska prava ili nije. (Pri tome želim naglasiti da o njemu njegovi kolege uistinu govore kao o eminentnom stručnjaku. To znam jer sam u zadnjih više godina konzultirao nekoliko desetaka odvjetnika, profesora i docenata na našim pravnim fakultetima u Hrvatskoj, kao i neke suce koji su sa mnom razgovarali sasvim privatno i nisu ni na koji način povezani za postupkom koji se protiv mene vodi. Dakle i Država i struka o njemu misle da je eminentni stručnjak, ali ga u praksi niti Sud niti Državno odvjetništvo ne priznaju, već su time - što vode postupak protiv mene - faktično osporili njegov autoritet i vjerodostojnost.)

Osim toga, prof. Derenčinović nije dao svoje mišljenje kao privatna osoba već kao redovni profesor na katedri Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Prema tome ili je to Sveučilište autoritet ili nije, a time što vode postupak protiv mene unatoč tome što nema procesnih uvjeta da se taj postupak vodi, (jer su navodna kaznena djela u zastari, a nema uvjeta za primjenu Zakona o nezastarijevanju), i Sud i Državno odvjetništvo faktično osporili autoritet i vjerodostojnost samog Sveučilišta.

Sukladno tome, molim Vas da:

- zaštitite moja osnovna ljudska i građanska prava u navedenom slučaju, te da omogućite da i ja uživam ustavno pravo na pravično suđenje,
- zaštitite ugled Republike Hrvatske u svijetu, budući se vođenjem postupka protiv mene faktično omalovažava, i to do krajnje granice, i ugled predstavnika Hrvatske pri Europskom sudu za ljudska prava, odnosno suca toga suda, prof. Dr. Davora Derenčinovića, ali i ugled Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu,

- o utvrdite tko je i u kojoj mjeri, kao **'politička i moralna vertikala'** ove napaćene zemlje Hrvatske, bio sponzor trgovcu dijamantima koji je opljačkao Hrvatsku u enormnom iznosu u pogledu slučaja Hotela Haludovo Malinska, te da poduzmete sve što je u Vašoj nadležnosti da bi se krivci kaznili a pokradena imovina vratila Hrvatskoj.

Na kraju, ponovio bih da smo podnijeli kaznenu prijavu DORH-u u mjesecu veljači 2007 godine protiv Are Abramyana zbog spoznaja o pranju novca i pljački nekretnina Hotela Haludovo d.d.. DORH je nakon **više od dvije godine** 29. svibnja 2009 godine donio **Rješenje kojom se odbacuje kaznena prijava protiv Are Abramyana, iako su 22. svibnja 2007 godine cjelokupna imovina**, dakle zemljište, hoteli, infrastruktura i drugo preneseni na povezano društvo INSULA GRUPA d.o.o. s temeljnim kapitalom od 20.000 kuna i to putem blanco mjenice na 100.000.000,00 milijuna eura, ni više ni manje, a posao niti do danas nije proveden kroz poslovne knjige Hotela Haludovo d.d., niti Insula grupe.

To znači da je DORH u potpunosti izgubio vjerodostojnost i da je pod kontrolom nekog političkog kriminalnog entiteta. Svjedoci smo nedavne nevjerojatne inkompetencije i blamaže DORH-a i USKOK-a oko jednog drugog slučaja, što govori da je takvo postupanje pravilo a ne iznimka i da postoji, na žalost, spoznaja, da u razbijanju kriminalne hobotnice u Hrvatskoj, može pomoći jedino Europa sa svojim institucijama koje se bore protiv organiziranog kriminala na svim razinama državne vlasti.

Ljubazno Vas molim da zadužite određenu osobu iz tima Vaših suradnika da izvrši uvid u vrlo opširnu i uredno prikazanu dokaznu dokumentaciju u svezi svega gore navedenog na mojoj internetskoj stranici na adresi www.bozidar-androcec.info. Stojim vam u potpunosti na raspolaganju.

S poštovanjem,



Božidar Andročec, v.r.

- Prilozi: 1. dopis Veleposlaniku Ruske Federacije,
2. mail Veleposlanstva Ruske Federacije
3. izvadak iz Zemljišne knjige s datumom 24.11.2021.

O tome obavijest:

1. Predsjednik Vlade Republike Hrvatske, gospodin Andrej Plenković;
2. Predsjednica Općinskog suda u Rijeci, gospođa Gordana Kosić;
3. Uredujuća sutkinja Općinskog suda u Rijeci, gospođa Mladenka Paro Rudić

U Zagrebu, 03. prosinca 2021. g.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Crikvenici
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL KRK
Stanje na dan: 24.11.2021. 23:49

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 315869, BOGOVIĆ

Broj ZK uložka: 2128

Broj zadnjeg dnevnika: POČETNO STANJE
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	353/1	HOTEL " PALAS" I OKOLIŠ			38117	PRIPIS IZ G.T. 10 Z.KUL. 1831
		UKUPNO:			38117	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 TD " INSULA GRUPA" D.O.O., MALINSKA, VANTAČIĆI, DUHLJICA 5	

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.	1.1 Primljeno, 22. svibnja 2007. Z- 2924/07. Zabilježuje se da je prijenos prava vlasništva na nekretninama u g.t. 1, izvršen po osnovi bjanko mjenice izdane 17. svibnja 2007.g., za osiguranje novčane tražbine u iznosu od 100.000.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti sa pripadajućom zateznom kamatom, računajući od dospjeća do namirenja potraživanja, uvećano za sve poreze utvrđene posebnim propisima.		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 24.11.2021.