



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Rijeka, Žrtava fašizma 7

Poslovni broj: 8 K-88/2007-189

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, u ime Republike Hrvatske, po sucu toga suda Mladenki Paro-Rudić, kao predsjedniku vijeća, u kaznenom postupku protiv optuženika Božidara Andročeca, zbog kaznenih djela iz čl. 292. st. 1. alineja 5. i st. 2. i dr. Kaznenog zakona (NN br. 110/97, 27/98, 50/00, 129/00, 51/01, 111/03, 190/03 – odluka Ustavnog suda, 105/04, 84/05, 71/06, 110/07, 152/08 i 57/11 – dalje u tekstu: KZ/97), povodom izmijenjene optužnice Općinskog DO u Rijeci, poslovni broj KO-DO-380/2020 (prije poslovni broj K-DO-1239/00-VII i K-DO-3/15-VII), od 19. siječnja 2007., 28. lipnja 2022.

rješio je

I. Temeljem čl. 380. st. 1. toč. 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13, 145/13, 152/14 i 70/17 – dalje u tekstu: ZKP/08) obustavlja se kazneni postupak protiv optuženika Božidara Andročeca, zbog kaznenog djela protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja – zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju iz čl. 292. st. 1. alineja 5. i st. 2. KZ/97, opisanog pod točkom 3) izmijenjene optužnice Općinskog DO u Rijeci, poslovni broj KO-DO-380/2020 (prije poslovni broj K-DO-1239/00-VII i K-DO-3/15-VII), od 19. siječnja 2007. te zbog kaznenog djela protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja – zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju iz čl. 292. st. 1. alineja 6. i st. 2. KZ/97, opisanog pod točkom 4) izmijenjene naprijed citirane optužnice.

II. Temeljem čl. 149. st. 1. ZKP/08 troškovi kaznenog postupka, u ovom dijelu, padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1. Općinski DO u Rijeci u izreci citiranom optužnicom optužio je optuženika Božidara Andročeca, među ostalim zbog jednog kaznenog djela zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju iz čl. 292. st. 1. alineje 5. i st. 2. KZ/97, opisanog pod točkom 3) iste, počinjenog dana 29. srpnja 1997., te zbog jednog kaznenog djela zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju iz čl. 292. st. 1. alineje 6. i st. 2.

KZ/97, opisanog pod točkom 4) iste, počinjenog u vremenskom razdoblju od 15. siječnja do 15. prosinca 1997., time da je Općinski DO u Rijeci izmijenio činjenični opis i pravnu oznaku navedenih kaznenih djela dopisom pod poslovnim brojem K-DO-1239/00-VII, od 24. lipnja 2013., primjenom Zakona o nezastarijevanju kaznenih djela ratnog profiterstva i kaznenih djela pretvorbe i privatizacije.

2. Općinski DO u Rijeci dopisom pod poslovnim brojem KO-DO-380/2020, od 6. lipnja 2022., obzirom na sudsku praksu primjene Zakona o nezastarijevanju kaznenih djela ratnog profiterstva, pretvorbe i privatizacije mijenja činjenični opis i pravnu oznaku kaznenih djela opisanih pod točkama 3) i 4) optužnice na način da iz činjeničnog opisa i pravnog opisa izostavlja primjenu Zakona o nezastarijevanju jer da nema uvjeta da se kaznena djela za koja se tereti optuženik podvrgnu pod navedeni zakon, a imajući u vidu da je dana 1. siječnja 2013. stupio je na snagu Kazneni zakon (NN br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 129/19 i 84/21 – dalje u tekstu: KZ/11) koji propisuje da ukoliko dođe nakon počinjenja djela, a prije donošenja pravomoćne presude, do izmjene zakona da će se primijeniti zakon koji je najblaži za počinitelja uz prethodno utvrđenje postojanja pravnog kontinuiteta.

3. U konkretnom slučaju, a slijedeći navedeno, pravni kontinuitet zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju iz čl. 292. st. 1. alineje 5. i st. 2. KZ/97, opisanog pod točkom 3) naprijed citirane izmijenjene optužnice nalazi se u odredbi zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 1. i 2. KZ/11, a pravni kontinuitet kaznenog djela iz čl. 292. st. 1. alineje 6. i st. 2. KZ/97, opisanog pod točkom 4) naprijed citirane izmijenjene optužnice nalazi se u odredbi čl. 246. st. 1. i 2. KZ/11. Čl. 292. st. 2. KZ/97 zapriječena je kazna zatvora od 1 do 8 godina, a čl. 246. st. 2. KZ/11 zapriječena je kazna zatvora od 1 do 10 godina, pa sud odredbe KZ/97 u odnosu na zapriječenu kaznu smatra blažim prema optuženiku, te se prema čl. 86. KZ/11 primjenjuju zastarni rokovi novog zakona.

3. Glede izloženog za kaznena djela iz čl. 292. st. 2. KZ/97 zapriječena je kazna zatvora u trajanju do 8 godina, što znači da za utužena kaznena djela temeljem čl. 81. st. 1. alineja 3. KZ/11 zastara kaznenog progona nastupa protokom roka od 20 godina od dana počinjenja kaznenih djela, a kako je zastara pokretanja kaznenog progona, glede kaznenog djela opisanog pod točkom 3) naprijed citirane izmijenjene optužnice, nastupila 29. srpnja 2017. odnosno, glede kaznenog djela opisanog pod točkom 4) naprijed citirane izmijenjene optužnice, nastupila 15. prosinca 2017., istu je valjalo utvrditi, te rješiti kao u izreci ovog rješenja.

4. Odluka o trošku kaznenog postupka temelji se na u izreci citiranim zakonskim odredbama, a kako je postupak u odnosu na optuženika te utužena kaznena djela obustavljen to troškovi kaznenog postupka taksativno navedenih u čl. 145. st. 2. toč. 1. do 5. ZKP/08 kao i nužni izdaci optuženika i njegovog branitelja, u ovom dijelu, padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

U Rijeci, 28. lipnja 2022.

Predsjednik vijeća:

Mladenka Paro-Rudić v.r.

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog. Žalba se podnosi pismeno u 3 istovjetna primjera ovome sudu, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Rijeci.

