

BOŽIDAR ANDROČEC dipl.oec.,
Podrebernica 12A
10000 ZAGREB
bozidar.androcec1@gmail.com
www.bozidar-androcec.info
+385 98 211 799

Zagreb, 13 svibanj 2022 godine.

PREDMET: Broj 1 K-88/2007, kazneno djelo iz članka 292 stavak 2.KZ.

Optužba navodi da po odredbama Zakona o nezastarijevanju kaznenih djela ratnog profiterstva i kaznenih djela pretvorbe i privatizacije (NN 57/11),(u daljnjem tekstu: "ZON"), zastara nije nastupila za navodno kazneno djelo iz članka 292 stavak 2. KZ.

Iz članka 1. ZON-a jasno proizlazi da se taj zakon odnosi isključivo na kaznena djela počinjena u postupku pretvorbe i privatizacije.

Ne ulazim u pravni aspekt ZON-a o čemu postoje mnoge dvojbe pravnih stručnjaka te Vrhovnog suda i Ustavnog suda. Ovaj zakon koji je donesen retroaktivno, implicira činjenicu da su u razdoblju od 1990 do 1997 svi ugovori i transakcije POBOJNI i mogu se rušiti primjenom ZON-a. Time se temeljna načela prava ne primjenjuju i mogu se interpretirati kako se kome prohtije.

OBRANA U SLUČAJU HALUDOVO

1. PROCES PRETVORBE I PRIVATIZACIJE PROVEDEN JE BEZ IKAKVOG MOG UPLIVA;

- a) U literaturi se proces **pretvorbe** definira na način da se tzv. **društveno** vlasništvo, imanentno jugoslavenskom utopističko-komunističko-marksističkom modelu vlasništva do 1990 godine, pretvara u **državno** vlasništvo. Državno vlasništvo u Republici Hrvatskoj se, u postupku **privatizacije** a nakon procjene vrijednosti kapitala za svako pojedino društvo, privatizira emisijom dionica i to rezervacijom odnosno alokacijom dionica na nove vlasničke entitete a sukladno kapitalističkom modelu vlasništva.
- b) Konstatira se da, za Hotele Haludovo Malinska, postoji Rješenje HFP od 22. prosinca 1993, gdje je tzv. društveno vlasništvo, **pretvoreno** u državno vlasništvo a državno vlasništvo se u postupku **privatizacije** i nakon procjene vrijednosti kapitala za navedeno društvo, privatizira emisijom dionica, sukladno kapitalističkom modelu vlasništva. (**PRILOG 1.**-Rješenje HFP-a od 22.prosinca 1993.)

- c) Nakon javno objavljenog natječaja kupio sam dionice **već pretvorenog i privatiziranog** poduzeća i to od HFP, Mirovinskih fondova i više stotina malih dioničara a sukladno vlasničkoj strukturi dioničkog kapitala. (**PRILOG 2.**-Dopis Ministarstva turizma s dokumentiranom vlasničkom strukturom **prije** moje kupnje dionica)
- d) Firma u kojoj sam imao kontrolu vlasništva (po obliku vlasništva isto AG – aktiengesellschaft), dioničko društvo – u godini koja je prethodila kupnji imala je izuzetno uveden posao, suradnju s više stotina komitenata uključivo i domaće i strane banke(vidi referentnu listu na: www.bozidar-androcec.info) te više od 20 milijuna njemačkih maraka ukupnog prihoda što je bilo otprilike 4 puta više nego ukupan prihod Hoteli Haludovo d.d.. Moja je firma otkupom dionica na javnom natječaju od HFP-a i MIO te javnom objavom otkupa dionica od malih dioničara, postala većinski vlasnik u mjesecu studenom 1996 godine a ja sam postao direktor društva, dakle 3 godine nakon provedenog postupka pretvorbe i privatizacije. (**PRILOZI 3. - 7.**)
- e) Iz toga slijedi da je nemoguća i netočna kvalifikacija koja u sebi sadrži inkriminaciju da je djelo počinjeno u vrijeme pretvorbe i privatizacije kada je evidentno da je pretvorba i privatizacija dovršena 1993 godine pa kvalifikacija djela ne može sadržavati takvu činjeničnu kvalifikaciju jer ta činjenica **NE POSTOJI**.

Budući se ovdje radi o prvorazrednom skandalu zataškavanja u kojoj sudjeluju državni entiteti, koji bi trebali onemogućiti kriminalne radnje, a to ne čine već aktivno sudjeluju u tome, opreza radi, navodim i druge elemente obrane.

2. NEMA ELEMENATA ZA PRIMJENU ZON-a; – KAZNENI POSTUPAK VODI SE PROTIV IZRIČITOG PRAVNOG PORETKA I STAVA USTAVNOG SUDA I VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE;

- a) Naime, ZON se ne može primjenjivati za bilo kakva kaznena djela koja se NE odnose na postupak pretvorbe i privatizacije. Iz izričite odredbe čl.1. ZON-a jasno proizlazi da za primjenu ZON-a nije dovoljno utvrditi da je kazneno djelo počinjeno u vrijeme Domovinskog rata i mirne reintegracije, ratnog stanja i neposredne ugroženosti neovisnosti i teritorijalne cjelovitosti Republike Hrvatske, već se traži postojanje dodatne okolnosti da je ono počinjeno u procesu pretvorbe i privatizacije odnosno da se radi o ratnom profiterstvu, odnosno da je počinitelj iskoristio proces pretvorbe i privatizacije za počinjenje djela.
- b) Profesor na katedri Pravnog fakulteta u Zagrebu dr. Davor Derenčinović, koji je napisao i mišljenje o ovom slučaju, a obilno ga citira i Vrhovni sud i Ustavni sud u drugim slučajevima, navodi da za primjenu ZON-a, moraju biti zadovoljeni i drugi kriteriji. U literaturi je to tzv. trodijelni test

uspostavljen Odlukom Ustavnog suda dodatno razrađen trima kriterijima koji slijede iz te Odluke. (**PRILOG 8.**)

To su kriteriji:

- protektivnosti (koji uključuje i kriterij proporcionalnosti /razmjernosti /,
- kriterij temporalnosti
- i kriterij koneksiteta sve objašnjeno i dokumentirano u prilogima Predstavki.

c) Ti uvjeti NISU zadovoljeni. Da je slijedom toga pravna i činjenična kvalifikacija kaznenih djela koja navodno potpadaju pod odredbe ZON-a netočna, ničim dokazana, odnosno izričito suprotna dokaznoj dokumentaciji koju sam dostavio u Podnescima Sudu od 04. travnja 2020, 11.prosinca 2020 i 15.travnja 2021 godine.

3. NEMA ŠTETE; U OVOJ KAZNENOJ PRAVNOJ STVARI VEĆ POSTOJI PRAVOMOĆNA PRESUDA; RES IUDICATA,

Sudskom je presudom utvrđeno da u ovoj pravnoj stvari, koja kao takva, obvezuje kazneni sud u ovom postupku a svakako i DORH. Konstatira se da postoji pravomoćna presuda Općinskog suda u Krku br. K-97/00-29, od 13.02.2004 godine, gdje je utvrđeno, između ostalog, da čak i sada – **2004 godine nema štete u društvu HH d.d. jer je temeljni kapital ostao isti kao i 1996 godine** t.j. iznosi 106.241.400,00 kuna (strana 5 obrazloženja presude). Dakle meni se u ovom kaznenom postupku stavlja na teret da sam navodno počinio kaznena djela koja su kao takva prouzročila štetu društvu. (**PRILOG 9.**)

4. LJUDSKA PRAVA;

Ovdje valja ukazati da se protiv mene, već 22 godine, vodi postupak koji je već odavno trebalo obustaviti a povrijeđeno je na moju štetu ustavno jamstvo pravičnog suđenja iz članka 29 st.1 Ustava Republike Hrvatske, koje štiti i čl. 6 st. 1 Europske konvencije o ljudskim pravima.

5. ŠTETA U SLUČAJU HALUDOVO OD KADA JA NISAM DIREKTOR DRUŠTVA;

Po mojoj procjeni u proteklih 22 godine, od kada ja nisam direktor društva, izravna i neizravna šteta prelazi 250 milijuna eura. Šteta je učinjena dioničarima, dakle i meni, DAB-u, HFP-u, državnom proračunu a svakako i lokalnoj samoupravi kroz manji komunalni doprinos, turističke takse, lokalnog zapošljavanja mladih, lokalna nabava, slabiji razvoj Općine i cijelog otoka Krka. **U izvjesnom smislu učinjen je zastoj života. ZAŠTO?**

Zbog nezakonitih radnji sadašnjeg vlasnika, nepoštivanja ugovora i prijave DAB-a, prijave HFP-a, prijave malih dioničara i , neka mi bude dozvoljeno reći, aktivnih sudionika u nezakonitoj raboti, prije svih DORH-a zbog

nesankcioniranja kriminala. Izgleda da u Rijeci ne postoji Uskok, Porezna uprava, krim-policija a vidimo i da ovaj kriminal nikoga ne smeta.

Iako sam u proteklom razdoblju dobio više od 10 sudskih presuda koje su presuđene u moju korist i to različitih sudova (sve su dokumentirane u Podnescima), jedino se mene ovim kaznenim postupkom pokušava prikazati kao krivca. Interesantno je da je proteklih godina, kao vlasnik Hotela Haludovo d.d. prodefiliralo desetak firmi iz različitih poreznih oaza od kojih je jedna maštovitog naziva **Sauron d.o.o.(vitez tame, zli čarobnjak iz Tolkienovog Gospodara prstenova)** i to nikoga nije smetalo od državnih organa iako je u pozadini isti vlasnik.

Zato navodim nezakonite radnje 'zlog čarobnjaka' koje su dovele do ovako velike štete:

- a) Ugovorom o reguliranju potraživanja potpisanom 17.09.2004. između Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka i Isleta trading ltd (**PRILOG 10.**) u članku 3. Isleta trading ltd. kao jedna od firmi 'Saurona', obvezala se izvršiti ulaganje od 40.000.000,00 američkih dolara u rekonstrukciju i izgradnju Hotela Haludovo Malinska do 30.06.2006 godine a DAB će upisati založno pravo na neopterećene dionice koje su u vlasništvu Islete Trading Limited u iznosu od 4.554.379,87 US\$, što je ukupno 138.910 komada dionica nominalne vrijednosti 200,00 kuna svaka. U članku 7. spomenutog Ugovora predviđene su sankcije prema firmi Isleta trading ltd. za slučaj da ne izvrši obvezu ulaganja od 40.000.000,00 US\$ u Hotele Haludovo Malinska. Ovo ulaganje, naravno, nije izvršeno pa, sukladno Ugovoru, ostaje obveza da u roku od 60 dana, odnosno do 30.08.2006. Isleta trading ltd. uplati u korist DAB-a 4.554.379,87 US\$. Budući da niti taj uvjet nije zadovoljen, DAB je zadržao 138.910 dionica i bio **prevaren** nezakonitom dokapitalizacijom.
- b) Nastavno na gornju točku zbog **prijevare** dioničara Hotela Haludovo Malinska, odnosno nezakonite dokapitalizacije gdje dokapitalizacija nije izvršena novcem već izmišljenim fakturama kojima je stvorena obveza prema Isleta trading ltd. i tako obezvrijedila vrijednost dionica ostalih dioničara uključivo DAB i HFP kao državnih entiteta, firma Boman AG tužila je Hotele Haludovo Malinska na Trgovačkom sudu u Rijeci po predmetu P-874/05 a radi ništavnosti Odluka Glavne skupštine dioničkog društva Hoteli Haludovo Malinska od 14.05.2005.
- c) HFP (Hrvatski fond za privatizaciju) Podneskom o pridruživanju tužitelju Boman Ag protiv tuženika Hoteli Haludovo Malinska d.d. pojavljuje se kao PRVI UMJEŠAČ u parnicu dana 31.01.2007. (**PRILOG 11.**)
- d) Zbog istog razloga DAB (Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka) se pridružuje tužitelju Boman AG protiv tuženika Hoteli Haludovo Malinska d.d. i pojavljuje se kao DRUGI UMJEŠAČ u parnicu dana 19.02.2007. (**PRILOG 12.**)
- e) Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga je dana **18.12.2007** svojim odgovorom na naš podnesak utvrdila da nije bilo postupanja

protivno Zakonu o preuzimanju dioničkih društava i Zakonu o tržištu vrijednosnih papira. Interesantno je da su već **22.05.2007, dakle 6 mjeseci prije** nego što je gore spomenuta agencija utvrdila da nije bilo postupanja protivno Zakonima, Hoteli Haludovo Malinska d.d. **izgubili svu imovinu** koja je bila prenesena na drugo povezano društvo i to bianco mjenicom od **100.000.000,00 eura (sto milijuna eura)**. Kao što vidimo i u ovoj agenciji djeluje 'Sauron'. (**PRILOG 13.**)

Zbog kontinuiranih napada na moju osobu, osobito u člancima lokalnih novina, koje piše obzirom na ekonomsku i pravnu znanost, funkcionalno nepismena novinarka, a zbog saznanja koje sam imao o djelovanju nove Uprave Haludova, podnijeli smo DORH-u prijavu za pranje novca 02.02.2007 godine. DORH je nakon više od dvije godine, 29.svibnja 2009 godine donio **Rješenje kojom se odbacuje kaznena prijava** protiv trgovca dijamantima, 'Saurona', većinskog vlasnika Hotela Haludovo d.d.. Kao što vidimo, 'Sauron' je posjetio i DORH. (**PRILOG 14.**)

22.05.2007, dakle **2 godine prije Rješenja o odbacivanju kaznene prijave** DORH-a, po Z-2924/07 Općinskog suda u Rijeci, danas Općinski sud u Crikvenici, Zemljišno knjižni odjel Krk, Broj ZK uložka 2128, **cjelokupna imovina Hotela Haludovo d.d. prenesena je** na povezano društvo INSULA GRUPA d.o.o. s temeljnim kapitalom od 20.000,00 kuna. Temelj za takav prijenos vlasništva je bianco mjenica (???), dakle mjenica bez pokrića, izdana 17.05.2007 za osiguranje novčane tražbine u iznosu 100.000.000,00 EUR (100 milijuna eura – okruglo, ni više ni manje) u kunskoj protuvrijednosti sa pripadajućom zateznom kamatom, računajući od dospijeca do namirenja potraživanja, uvećano za sve poreze utvrđene posebnim propisima. To piše u Teretovnici C kao sadržaj upisa. (**PRILOG 15.**)

Dakle 2 godine prije nego je DORH donio Rješenje o odbacivanju kaznene prijave Hoteli Haludovo d.o.o. ostali su bez imovine!?

Firma Insula grupa d.o.o. s temeljnim kapitalom od 20.000,00 kuna, kao povezano društvo (**PRILOG 16.**) stekla je kompletnu imovinu Hotela Haludovo d.o.o. na način da garantira upitnu novčanu tražbinu s bianco mjenicom, dakle mjenicom bez pokrića. Budući da je izdana mjenica bez pokrića a ne postoji protučinidba od strane Insula grupa d.o.o., niti je posao proveden kroz poslovne knjige Insula grupe d.o.o., a niti Hotela Haludovo, evidentno je da se radi o fiktivnom i potpuno nezakonitom poslu pa je sukladno zakonu ništavan i ne proizvodi pravne učinke.

Temeljni kapital i dalje ostaje 20.000,00 kuna iako bi trebao biti povećan za vrijednost prenesene imovine, dakle zgrada, hotela, zemljišta itd. Još je interesantnije knjigovodstvo na strani Hotela Haludovo d.o.o.. Prema izvodu iz sudskog registra vidljivo je još i na današnji dan, da je temeljni kapital društva Hoteli Haludovo d.o.o. 214.658.160,00 kuna. Kako je moguće da društvo bez imovine ima tako veliki temeljni kapital? (**PRILOG 17.**)

Izvešće neovisnog Revizora IRIS NOVA d.o.o. na da 31.12 2018 godine na strani 6 Isticanje pitanja – skrećem pozornost na Bilješku 13./i/dugoročne obveze ... temeljem navedenog Ugovora **Insula Grupa d.o.o. ima upisano pravo vlasništva na svim nekretninama Hotela Haludovo Malinska d.d.**

Ključna revizijska pitanja su ona koja su bila, po našoj profesionalnoj prosudbi, od najveće važnosti, uključuje prepoznate najznačajnije rizike značajnog pogrešnog prikazivanja uslijed pogreške ili **PRIJEVARE..** itd. (**PRILOG 18.**)

6. PISMO VELEPOSLANIKU RUSKE FEDERACIJE I ODGOVOR VELEPOSLANSTVA

Zbog informacije koju sam dobio da je 'Sauron' Ara Abramian , a na to ukazuje i prijenos nekretnina Haludova na **povezanu** privatnu firmu Insula grupa d.o.o., osim HFP-a, DAB-a, dioničara i drugih, navodno, prevario i **stvarne vlasnike** Hotela Haludovo d.d., obratio sam se i Veleposlaniku Ruske Federacije, koji mi je u svom odgovoru dao i savjet (**PRILOZI 19. i 20.**).

7. TUŽBA ZA NIŠTAVNOST I ZABILJEŽBA TUŽBE NA NEKRETNINAMA INSULA GRUPE

Budući da do danas hrvatski pravosudni organi progona ne poduzimaju, niti išta žele poduzeti protiv evidentnog kriminala u slučaju Haludovo s tako velikom izravnom i neizravnom štetom zbog samo njima poznatih razloga, podnio sam nadležnom sudu tužbu radi ništetnosti ugovora i to protiv Insula grupe d.o.o. i Hotela Haludovo d.d..(**PRILOG 21.**)

Na kraju, mene u Haludovu nema već 22 (dvadesetdvije) godine. U posljednjoj godini ostavili smo ugovore s inozemnim operatorima koji bi omogućili rad društva kroz dva i pol ljetna mjeseca s 1500 gostiju. Budući sam se morao povući 30.06. 2000. stari Nadzorni odbor imenovao je novu Upravu koja je u suradnji s autistima iz sindikata, otkazala većinu ugovora ino-operatorima i platili ne male iznose na ime štete. Nije im se radilo. Danas je Haludovo, djelovanjem Are Abramiana i **nedjelovanjem institucija RH prije svega DORH-a potpuno uništeno. Nema imovine, nema zaposlenih, nema ništa.**

Gospodo iz DORH-a što je potrebno da netko u Republici Hrvatskoj spriječi trgovca dijamantima Aru Abramiana da gazi zakone Republike Hrvatske? **Tko je najveći 'Sauron' kao sponzor i 'moralna vertikala duboke države' iz samog vrha političkog života,** DORH-a, Porezne uprave i drugih državnih entiteta ove napaćene zemlje Hrvatske koji 22 godine, ne poštujući hrvatske institucije i zakone i iskazujući nevjerojatan prijezir prema tim institucijama, sponzorira jednog navodnog trgovca dijamantima da harači po pravosuđu i imovini hrvatskih građana i hrvatskog društva. Ovdje se radi o prvorazrednom skandalu zataškavanja koja traje već 22 godine. Akteri duboke države prouzročili su izravnu i neizravnu štetu društvu, lokalnoj zajednici i dioničarima preko 250 milijuna eura.

Zašto? Odgovor je vjerojatno iz onog filma '**diamonds are forever**'.